

INFORMACJA O WYBORZE**Wykonawcy**

Dotyczy: „Sukcesywna dostawa materiałów budowlanych, instalacyjno-sanitarnych, elektrycznych dla MZGM w Bolesławcu”

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1, 2 oraz art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późniejszymi zmianami.)– dalej „Pzp” informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej i unieważnieniu postępowania dla poszczególnych części.

I Wyniki postępowania dla części I – Dostawa materiałów budowlanych.

Zestawienie złożonych ofert oraz punktacja przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja
1.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe BZM „CIEŚLA” Sp. J. Kraśnik Dolny 81, 59-700 Bolesławiec	Oferta nieoceniana – odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.3 ustawy Pzp

Informacja o unieważnieniu postępowania dla części I (uzasadnienie prawne i faktyczne):

Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe BZM „CIEŚLA” Sp. J., Kraśnik Dolny 81, 59-700 Bolesławiec.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp z dnia 11 września 2019 w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne prowadzonym na podstawie art. 275 pkt.1 Pzp ofertę i oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym tj. zaawansowanym podpisem elektronicznym lub kwalifikowalnym podpisem elektronicznym.

Oferta nr 1 nie została opatrzona podpisem zaufanym ani podpisem elektronicznym w związku z czym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226. ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp.

W wyniku powyższego na podstawie art. 255 pkt 2 Pzp postępowanie pn. „Sukcesywna dostawa materiałów budowlanych, instalacyjno-sanitarnych, elektrycznych dla MZGM w Bolesławcu” dla **Część I – dostawa materiałów budowlanych**, zostaje unieważnione, ponieważ jedyna złożona oferta dla części I postępowania została odrzucona.

II Wyniki postępowania dla części II – Dostawa materiałów instalacyjno-sanitarnych.

Zestawienie złożonych ofert oraz punktacja przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja
1.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe BZM „CIEŚLA” Sp. J. Kraśnik Dolny 81, 59-700 Bolesławiec	Oferta nieoceniana – odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.3 ustawy Pzp

Informacja o unieważnieniu postępowania dla części II (uzasadnienie prawne i faktyczne):

Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe BZM „CIEŚLA” Sp. J., Kraśnik Dolny 81, 59-700 Bolesławiec.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp z dnia 11 września 2019 w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne prowadzonym na podstawie art. 275 pkt.1 Pzp ofertę i oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym tj. zaawansowanym podpisem elektronicznym lub kwalifikowalnym podpisem elektronicznym.

Oferta nr 1 nie została opatrzona podpisem zaufanym ani podpisem elektronicznym w związku z czym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226. ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp.

W wyniku powyższego na podstawie art. 255 pkt 2 Pzp postępowanie pn. „*Sukcesywna dostawa materiałów budowlanych, instalacyjno-sanitarnych, elektrycznych dla MZGM w Bolesławcu*” dla **Część II – dostawa materiałów instalacyjno-sanitarnych**, zostaje unieważnione, ponieważ jedyna złożona oferta dla części II postępowania została odrzucona.

III Wyniki postępowania dla części III – Dostawa materiałów elektrycznych.

Zestawienie złożonych ofert oraz punktacja przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja
1.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe BZM „CIEŚLA” Sp. J Kraśnik Dolny 81 59-700 Bolesławiec	Oferta nieoceniana – odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.3 ustawy Pzp
2.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno -Handlowo - Usługowe ELDOR Łukasz Baranowski ul. Poznańska 125 18-400 Łomża	Cena: 60 pkt Termin dostawy: 40 pkt Razem: 100 pkt
3.	Przedsiębiorstwo el12 Sp. z o.o. ul. Św. Anny 5 45-117 Opole	Cena: 58,72 pkt Termin dostawy: 40 pkt Razem: 98,72 pkt
4.	ELMAT s.c. A.J. Kudzia ul. Przemysłowa 3b 59-800 Lubiąż	Oferta nieoceniana – odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.3 ustawy Pzp

1. Informacja o ofertach odrzuconych (uzasadnienie prawne i faktyczne):

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.3 ustawy Pzp z dnia 11 września 2019 roku oraz zapisów SWZ odrzuca oferty nr 1 i 4 złożone przez:

- Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe BZM „CIEŚLA” Sp. J, Kraśnik Dolny 81, 59-700 Bolesławiec
- ELMAT s.c. A.J. Kudzia, ul. Przemysłowa 3b, 59-800 Lubiąż

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp z dnia 11 września 2019 w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne prowadzonym na podstawie art. 275 pkt.1 Pzp ofertę i oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym tj. zaawansowanym podpisem elektronicznym lub kwalifikowalnym podpisem elektronicznym.

Oferty nr 1 i 4 nie zostały opatrzone podpisem zaufanym ani podpisem elektronicznym w związku z czym podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226. ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp.

2. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Ofertą najkorzystniejszą jest **oferta nr 2**, złożona przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo - Usługowe ELDOR Łukasz Baranowski, ul. Poznańska 125, 18-400 Łomża**

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp z dnia 11 września 2019 roku oraz zapisów SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego.

3. Informacja o terminie zawarcia umowy.

Zamawiający zawiadamia iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Kazimierz Łomotowski

/-/

Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki
Mieszkaniowej w Bolesławcu